

Tillegg 9: Endringer, spørsmål og svar til konkurransen

Evt. endringer i konkurransegrunnlagets innhold vil markeres med rød skrift i de reviderte dokumentene.

Ref.	Endring	Beskrivelse	Dato besvart/endret
9.1	Endring. Ny versjon av Kravspesifikasjon – Vedlegg A.	Arkfane 1. Krav til luftfartøy punkt 1.20.2 Performance Based Navigation og Arkfane 2. Krav til godkjenninger punkt 2.6 Operative godkjenninger, er endret. Arkfane 2. Krav til godkjenninger punkt 2.4, er endret på grunn av tidligere referanse til foreldet AIC I. Arkfane «8. Krav til legebil punkt 7.8.1» er endret, DOK-krav til dokumentasjon ved tilbudsinnlevering frafaller. Det presiseres at det skal fylles ut en besvarelse (Vedlegg A) for hvert enkelt tilbud (Tilbud 1-7). Den nye versjonen heter «Vedlegg A Kravspesifikasjon V5», og er den som skal benyttes ved tilbudsinngivning.	8. februar 2016

Ref.	Spørsmål fra Tilbydere	Svar/endringer	Dato besvart/endret
9.2	Ref. 2.4 i Vedlegg A Kan ANS'et bekrefte at referansen till AIC-I 05/2011 erstatter AIC-I 07/14?	AIC-I 05/2011 som det opprinnelig er referert til er erstattet med AIC-I 07/14. Vedlegg A – Kravspesifikasjon punkt endres derfor i sin helhet til å lyde: "Godkjente prosedyrer Tilbyder skal senest innen 01.06.18 ha godkjente prosedyrer og en akseptert risikovurdering for operasjoner i områder med potensiell vulkansk aske og tekniske prosedyrer iht. krav fra TCH, i henhold til askeforskriften og gjeldende retningslinjer i AIC I 07/14 og EASA OPS GM2 ORO.GEN.200(a)(3)."	8. februar 2016
9.3	Hva menes med evalueringskravet «Tilbydere egne aktiviteter og beskrivelser for samarbeid med interessenter»? Tilbydere egne aktiviteter kan vi tenke oss mer spesifisert.	Det henvises til Vedlegg A – Kravspesifikasjon punkt 10.1.4. Kulepunkt 13 omhandler de aktiviteter Tilbyder har opp mot aktuelle interessenter. Disse kan f.eks. identifiseres i en interessentanalyse. Interessenter i tjenesten kan være lokale ambulansetjenester, brann og redningsetater, dykkerberedskap, lokale redningsgrupper, sjøredningstjenesten, lokale redningssentraler osv., avhengig av Tilbydes kartlegging.	8. februar 2016
9.4	Kan det klargjøres det eksakte kravet til innsending for tilbud 1 - 6 hvis vi sender inn tilbud 7. Må vi eksempelvis også sende inn Vedlegg C1/C2 for tilbudene 1 - 6?	Av Konkurransesgrunnlag punkt 1.10 fremgår det «Dersom Tilbyder leverer tilbud på alle regionene (Tilbud 7), må det i tillegg leveres tilbud på alle kombinasjonene (Tilbud 1-6).». I de tilfeller vedlagt dokumentasjon skal gjelde for flere tilbud, og den ikke tilpasses det enkelte tilbudet, er det ikke behov for flere versjoner. Når det gjelder Vedlegg C1 skal denne fylles ut med beløp. Det må derfor leveres ett skjema pr tilbudt løsning.	8. februar 2016

9.5	pkt 8.1.8.3: Tilbyder skal stå for anskaffelse, vedlikehold og driftsutgifter av bærbar GSM mobiltelefon og satelitt-telefon. Kan oppdragsgiver opplyse hvilke dokumentasjon som forventes vedlagt tilbudet? Vil det være alternativt være akseptabelt at dokumentasjon blir fremlagt etter signering av kontrakt?	Oppdragsgiver forventer at Tilbyder spesifiserer hvilket/hvilke produkt som tilbys, og at dette dokumenteres med en detaljert produktbeskrivelse (produktinformasjon, faktaark og lignende). Som angitt i Vedlegg A, faneark Forklaring til kravspek: «Dersom det for et krav er krysset av i kolonnen «DOK», betyr dette at Tilbyder skal legge ved dokumentasjon på at kravet oppfylles. Det skal i Tilbyders svar være en nøyaktig henvisning til denne dokumentasjonen.	8. februar 2016
9.6	pkt 9.3 Tilbyder skal anskaffe og registrere legebiler iht tekniske krav og godkjenninger for kjøretøy. Kan oppdragsgiver tydeliggjøre hvilke dokumentasjon som forventes vedlagt tilbudet? Vil det være alternativt være akseptabelt at dokumentasjon blir fremlagt innen 01.05.18?	Alle kjøretøy skal være godkjent innen angitt tidsfrist iht. Vedlegg A – Kravspesifikasjon punkt 9.3. I punkt 10.1.4 kulepunkt 10, skal anskaffelse og implementering av legebil beskrives i fremdriftsplan. Dokumentasjon for at kjøretøy er godkjent, fremlegges Oppdragsgiver innen 01.05.18. Slik dokumentasjon kan være kopi av godkjenning fra Biltilsynet (vognkort eller annen dokumentasjon). Arkfane «8. Krav til legebil punkt 7.8.1» endres, DOK- krav til dokumentasjon ved tilbudsinnlevering frafaller. Vedlegg A Kravspesifikasjon oppdateres.	8. februar 2016
9.7	Krav 1 (Luftfartøy) og krav 3 (medisinsk plattform) er skrevet på engelsk. Pkt 4.3 i konkurransegrunnlaget sier at tilbudet skal være skrevet på norsk, men er det likevel akseptabelt at besvarelsen av disse to kravene (1 og 3) blir skrevet på engelsk?	Det er akseptabelt at Vedlegg A Kravspesifikasjon, faneark Krav til luftfartøy og Krav til medisinsk plattform besvares på engelsk.	8. februar 2016

9.8	Spørsmål til pkt 7.6.4. Beskrivelsen vil bli evaluert ut fra blant annet følgende: Selskapets rutestruktur inkludert baser og relevante typer landingsplasser, samt vær/lysforhold og NVG trening. Utformingen av anbudet tilsier at det vil komme nye operatører på enkelte baser. Hvordan mener ANS Luftambulansetjenesten at vi skal beskrive og dokumentere rutestruktur, baser og relevante landingsplasser, samt vær/lysforhold og hvordan kobles dette til NVG trening?	Oppdragsgiver ønsker at Tilbyder skal beskrive sitt faktiske tilbud for simulatortrening, herunder om og hvordan selskapet vil inkludere trening som inkluderer selskapets rutestruktur, baser og relevante landingsplasser, samt under hvilke vær/lysforhold dette vil utføres under (inklusive eventuell bruk av NVG). Dette kan dokumenteres med en forpliktende beskrivelse og plan for gjennomføring av hvordan dette er planlagt utført (en generisk beskrivelse/plan, uten nøyaktig referanse til en spesifikk rute eller landingsplass).	8. februar 2016
9.9	In the text in 1.9.3 there is a reference to “Performance calculations and standard masses”. To assure that all “tilbudsgiver” uses the same basis for calculations of performance and fuel consumption we kindly ask for clarification of the basis for calculation as follows: “Requirements and calculations refer to MSL, in ISA and 0-wind conditions, unless otherwise stated.” Is it correct, since it nothing else is stated in the basis for calculation in 1.9.3.1 to 1.9.3.6 that MSL, in ISA and 0-wind conditions shall be the basis for calculations? I.e the complete flight shall be calculated at MSL, ISA and 0 wind.	As nothing else is stated for the basis for calculation in Vedlegg A – Kravspesifikasjon 1.9.3.1 to 1.9.3.6, the basis for all calculation shall be as stated in 1.9.3; MSL, in ISA and 0-wind conditions.	8. februar 2016
9.10	In the text in 1.9.3 there is a reference to “Performance calculations and standard masses”. To assure that all “tilbudsgiver” uses the same basis for calculations of performance and fuel consumption we kindly ask for clarification of the basis for calculation as follows: “Requirements and calculations refer to MSL, in ISA and 0-wind conditions, unless otherwise stated.” Is it correct that range shall be calculated without “contingency fuel”?	All calculations in Vedlegg A – Kravspesifikasjon 1.9.3.1 to 1.9.3.6 shall be performed with the required fuel for the given range, plus a 20 min reserve fuel at normal crusing speed (as stated in 1.9.3). To clarify, for the purpose of calculations: there is no contingency fuel, only 20 min reserve (as described above).	8. februar 2016

9.11	Ref Tilegg nr 8, punkt 8.7 I følge 965/2012 Appendix V subpart B. Tabell 1 "Overview of PBN specifications" finnes ikke "RNP 0,3 RF legs procedures", menes det «RNP AR APCH»?no	Spørsmålet har medført behov for å avstemme/endre ordlyden i Vedlegg A Kravspesifikasjon punkt 1.20.2 og punkt 2.6. <u>Punkt 1.20.2 endres i sin helhet til å lyde:</u> «Performance Based navigation The helicopter should be equipped and approved/certified for PBN, and have the capability to obtain the following SPA.PBN approvals: • RNAV1 (P-RNAV) • (Basic-) RNP 1 • RNP APCH (LNAV and LNAV/VNAV) • RNP APCH (LPV) • RNP AR APCH (incl. Capability for radius to fix legs (RF)) • RNP 0,3 (all phases of flight) The solution will be evaluated according to the offered amount of the listed capabilities." <u>Punkt 2.6 endres i sin helhet til å lyde:</u> "Øvrige operative godkjenninger Tilbyder bør i sitt tilbud beskrive om, når og hvordan Tilbyder vil innhente følgende operative godkjenninger. Special Approvals: • RNAV1 (P-RNAV) • (Basic-) RNP 1 • RNP APCH (LNAV og LNAV/VNAV) • RNP APCH (LPV) • RNP AR APCH • RNP 0,3 (all phases of flight) Tilbudet vil bli evaluert ut fra hvor mange av disse godkjenningene som tilbys."	8. februar 2016
------	--	--	-----------------